

از ۴۴۸۸ تا ۴۴۹۴

۴۴۹۰ ۴۴۸۹ ۴۴۸۸
الوار القرآن - طه ستمه معانی : حسنیه

۴۴۹۳ اثبات الحق
۴۴۹۲ ۴۴۹۱
سراج الایمان - مختوم رحیق

۴۴۹۴
حلیة العرائس

۸۵۵
۸۵۵

۴۴۹۳

إِنَّا مِنَ الْمَجْمُوعِينَ مُتَقِمُونَ

رساله مولف سید اظهر علی صاحب اسان قبضه پیوند مونس

اثبات المتعنه

با اهتمام بابو مرید میر صاحب مستمطبع

مطبع النوا در آله طبع کرد
در بی قصد بر آله طبع کرد

۶۶۹۳

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد حمد خداوندت سید الانبیاء و منقبت ائمه ہدای علیہم التحیۃ والثناء کے مخفی نہ رہے اور
 کہ مولوی عبد الصمد صاحب ساکن سہسوان ضلع بد اوں نے شہر اٹاوہ پیدا
 شیخ فدا حسین صاحب ساکن اٹاوہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں حرام ہونا پر حرام
 نساء و اقراں اور احادیث سے ثابت کروں گا آٹھ مہینے تک شیخ صاحب جواب
 نہ دیا نظر کیا لیکن مولوی صاحب نے تحریر فرما کر کہ یہ نہ بھیجا اس عرصہ میں شیخ صاحب
 صاحب نے پھر مولوی صاحب سے بالمشافہ کہا اس وقت وہ برہم ہو کر اور بے کت
 ہونا متنع کا تو وہ کیا ثابت کرتے لیکن سو اُسکے اور خرافات ایک جاہل و نشو
 نام سے تحریر کر کے بھیجی کہ جو مولوی صاحب کی عدم تحقیق پر دلالت کرتی ہے کہ
 مولوی صاحب کو تو کیا معلوم تھا غالب ہے کہ طعن السنان سے استنباط کیا گیا
 وہ خرافات لکھی اور یہ نہ دریافت کیا کہ یہ استہین یا دوع ہیں اور کیا ہیں
 بھی لکھا ہو گا یا نہیں اور ہر چند کہ جو اب اسکا تحریر کرنا ضرور تھا کہ سوال
 دیگر لیکن یہ تکلیف بعضی بدوران ایمانی یعنی سید منظر حسین صاحب کیلئے

اور حسین صاحب کیل و منشی غلام عباس صاحب یس و سید غلام شبیر صاحب
 و امیر علی صاحب و میر و احد علی صاحب و سید احمد علی صاحب و سید ممتاز علی
 صاحب و اب علی صاحب و نیز نظر بر آن کہ کوئی نادان گمان کرے کہ کسی کو اسکا
 بنہ آیا اس واسطے او کی خرافات کے جواب میں کچھ مختصر سا تحریر کرتا ہوں
 الاشعری میر فرا حسین صاحب مہتمم الخمر عصمہ اللہ من الرجس اقول
 ب اشرف سے بہت بعید ہے کہ کسی شریف کو ایسے القاب قبیحہ سے یاد کرے اور
 خمر کا تم ان پر کیا طعن کرتے ہو تمہارے مشرب میں تو نوش جان کرنا خمر کا
 فی نہ ہے او پینا اوسکا تمہارے امام اعظم کے نزدیک حلال ہے جب تک کہ
 برائہ پیدا کرے اگرچہ نشہ کرے چنانچہ ہادیہ میں لکھا ہے فخر العنب المسکر
 م ہونے پر اہم ما لہ یقذف بالکذب عند ابی حنیفہ وان اسکر حاصل ہے
 صاحب شراب انگور نشہ لانیوانی کی حرام نہیں ہے جب تک کہ کف نہ لائے نزدیک
 میں حنیفہ کے اگرچہ نشہ کرے اور بوزہ بھی امام اعظم کے نزدیک حلال ہے
 ہو اور کچھ کتاب اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے والفقاع حلال
 ب جابل نشہ بدیع بوزہ حلال ہے جائز ہے پینا اوسکا اور ہادیہ میں لکھا
 کرتی کہ اوسکا پینی والا حد نہیں مارا جاتا ابو حنیفہ کے نزدیک قال الاشعری
 تنبأ کہ بلیق کے واضح ہو کہ بندہ کا یہ اسلوب نہیں ہے کہ کسی مذہب کی
 ان کی کسی اور مثال کو بلا کسی چھٹی چھٹا کی فاش کرے چونکہ اپنی خواہ مخواہ ہو
 حاکم سوال کہ یہ مجبور کیا لھذا ہم بھی بحکم الجور معذور کی کچھ لکھتے ہیں اقول ہا
 کیل و صاحب معائب کو آپ کیا فاش کرینگے ہمارے مذہب میں کوئی عیب ہی نہیں

اپنی مذہب کی خبر کو کہ اوسمین کسی کسی عیوب داخل ہیں چنانچہ معلوم ہو گا اور ہم نے
 چیر چھاڑ کچھ ایسی نہیں کی ہے پہلے آپ ہی نے خود وعدہ کیا تھا شیخ فدا حسین صاحب
 سے متبعہ کے اثبات حرمت کا اور وہ آپ سے ظہور میں نہ آیا اور شیخ فدا حسین صاحب
 تو بموجب وعدہ آپ کے طالب ہوئے تھی اونہوں نے ابتدا چیر چھاڑ کی نہیں کی اور جو
 کچھ آپ نے لکھا ہے اوسکا جواب آپ کے لئے موجود ہے قال الاشعری آپ جو یہ
 عدم جواز متبعہ کا ثبوت طلب کرتے ہیں یہ عجیب بات ہے کیونکہ مانع سے دلیل
 نہیں طلب کی جاتی ہے بلکہ اوسکو احتمال کافی ہے المانع یکفیه الاحتمال
 اقول آپ سے عدم جواز متبعہ کا طلب کرنا عجیب نہیں ہے اس واسطے کہ آپ نے
 اوسکے اثبات عدم جواز کا دعویٰ کیا تھا اور آپ مانع ہرگز نہیں ہیں بلکہ آپ مدعی
 عدم جواز کے ہیں اور مانع تو آپ اوسوقت ہو سکتے تھے کہ جب شیخ فدا حسین صاحب
 دعویٰ کرتی اوسکی اثبات جواز کا اور دعویٰ تو اپنی کیا ہے عدم جواز کا اور وہ آپ سے ثابت ہو گا
 گریز کر کے یہ عذر بجا نکالا کہ ہم مانع ہیں اور مانع کو احتمال ہے کفایت کرتا ہے قال
 الاشعری ثبوت آپ کے ذمہ ہے کیونکہ آپ مدعی جواز ہیں اقول ہر چند ہم مدعی
 جواز ہیں لیکن شیخ فدا حسین صاحب نے وعدہ اوسکے اثبات جواز کا نہیں کیا
 اور آپ نے اثبات عدم جواز کا وعدہ کیا تھا اس واسطے اوسکا اثبات آپ کے ذمہ لازم
 تھا اور ہر چند ہم نے وعدہ اثبات جواز کا نہیں کیا لیکن تبرکاً و تمیناً کتب الہست
 اوسکو ہم علی سبیل الاختیار ثابت بھی کر دیتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فحسبنا
 استمعتہ بہ من ہن فالتوہن وجوسہن فرائضہ یعنی پس جو عورت
 کہ متبعہ کیا ہے تنہ سے ساتھ اوسکے او ان عورتوں میں سے پس وہ تم جو رہا اونا کہ مقرر

کیا ہے اس آیت سے متعہ کئے وجہ سے ثابت ہے ایک تو یہ کہ اکثر مفسرین بہت سے
 اتفاق کیا ہے کہ یہ ہی آیت کہ جو بالفعل قرآن میں موجود ہے قطع نظر دوسری قرات کے
 متعہ کی مباح ہونی میں نازل ہوئی ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں
 عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ نزلت آیت المتعہ فی کتاب اللہ ولہ یُنزل
 بعد ہا آیت نسخہا یعنی نازل ہوئی ہے آیت متعہ کی کتاب خدا میں اور نہ نازل ہو
 بعد اسکے ایسی کوئی آیت کہ منسوخ کر دے اوسکو اور صاحب مہارک نے تفسیر مہارک
 میں اور محشری نے تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ یہ آیت متعہ میں نازل ہوئی ہے اور
 زہدی نے تفسیر زہدی میں لکھا ہے کہ بذکر اجماع گفتہ و مہر و مصدق
 گفتہ دلیل آنست کہ مراد متعہ است اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور
 میں روایت کی ہے فما استمتع بہ منہن یعنی نکاح المتعہ اور ایک وجہ یہ
 کہ یہ آیت موافق قرات اکثر اصحاب کے اس طور سے تھی کہ فما استمتع بہ
 منہن الی اجل مسمی فأتواھن اجورھن فریضہ یعنی جس کسی سے
 کہ متعہ کیا ہے تمنے ساتھ اوسکے اون عورتوں میں سے ایک مدت معین تک پس
 دو تم اونکو اجورہ اونکا کہ فرض ہے چنانچہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے
 کہ ابی ابن کعب نے اور ابن عباس نے اس آیت کو اسی طرح پڑھا ہے اور غلبی
 نے اپنی تفسیر میں حبیب ابن مظاہر سے روایت کی ہے اور محشری نے کشاف میں
 لکھا ہے کہ ابن عباس نے اس آیت کو اسی طرح پڑھا ہے اور حاکم نے مستدرک
 میں لکھا ہے کہ ابوسلمہ کہتا تھا کہ سنا ہے ابولبرہ کو کہ کہتا تھا کہ ابن عباس
 نے اس آیت کو اسی طرح پڑھا ہے اور کتبے بنی ابن عباس کہ واللہ خدا

تعالیٰ نے اس آیت کو اس طرح نازل کیا، اور بغوی نے تفسیر معالم التشریح میں اسی روایت کو بیان کیا ہے جب اس قدر علماء اہلسنت بیان کیا ہو کہ اس میں الی اجل مسمیٰ ہی تھا تو اب سوا شفعہ کے اور کچھ نہیں ہو سکتا اور صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ عطا کہتا تھا کہ جابر بن عبد اللہ واسطی بجالانے عمرہ کے ملکہ معظمہ میں تشریف لاؤ اور لوگ اونسے مسایل پوچھتے تھے یہاں تک کہ شفعہ بھی پوچھا تو اونہوں نے فرمایا کہ استمتعنا علی عهد رسول اللہ و ابی بکر و عمر یعنی متع کیا ہونے زمانہ رسول خدا صلعم اور ابو بکر و عمر میں یعنی جب تک کہ منع نہیں کیا تھا اور ابو الزبیر نے مجکو خبر دی ہے کہ کہتا تھا سمعت جابر بن عبد اللہ یقول کنا نستمتع بالقبضة من التمر والدقیقۃ لکلام علی عهد رسول اللہ صلعم و ابی بکر حتی فنی عمر و بن الحریث یعنی سنا میں جابر کو کہتا تھا کہ متع کرتے تھے ہم ساتھ ایک ٹہنی کے خرماء و آٹنی و دھون معین تک مانہ میں رسول خدا صلعم اور ابو بکر کے یہاں تک کہ منع کیا نہ ہو عمر و بن حریث کو اور عینی شارح صحیح بخاری نے ابو سعید خدری اور جابر سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے کہ انا تمتعنا الی نصف خلا فہ عمر حتی منع عمر الناس فی شان عمر و بن الحریث یعنی تحقیق کیا ہونے نصف خلافت عمر تک یہاں تک کہ منع کیا عمر نے آدمیوں کو بیچ شان عمر و بن حریث اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر و فتوٰ میں اور محمد بن حریر طبری نے اپنی تفسیر میں اور نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ لو سلا ان عمر نفی عن المتعہ ما زنی الا تو یعنی اگر یہ بات نہ ہوتی کہ تحقیق عمر نے منع کر دیا ہے متعہ کرنے سے تو سوا شفعہ

کے کوئی زنا نہ کرتا اور ابن اشیر نے نہایت بین لکھا ہے اور ابن عباس سے روایت کی
 ہے کہ انہوں نے فرمایا ما کانت المتعة الا رحمة رحم الله بها امته محمد رسول
 الله صلى الله عليه واله وسلم ولو لا نهي عنها ما زنى الا شقيا قليل
 یعنی انتہا متعہ مگر رحمت کہ رحم کیا تھا خداے تعالیٰ نے ساتھ اس کے امت محمدی صلعم
 کو اور اگر نہ منع کرتا تو سب عمر تو نہ زنا کرتا مگر شقی یعنی ہر طرف آدمی اس طرح کے
 روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں کثرت سے ہیں لیکن واسطے اختصار کے اسی قدر لکھی
 جی اور ان روایتوں معلوم ہوا کہ متعہ حکم خدا مباح تھا لیکن عمر نے اپنی
 خلافت میں اس کو اپنی رائے سے منسوخ کر دیا اور رسول خدا صلعم کی زمانہ میں
 وہ منسوخ نہ ہوا تھا چنانچہ روایات مذکورہ سے ثابت ہوا اور تفسیر کبیر میں اور
 طبری میں عمران بن حصین سے روایت ہے کہ کھا کہ نزلت آیت المتعة فی کتاب الله
 ولم تنزل بعدھا آیت تنسخھا وامرنا بھا رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وتمتعنا مہ ومات ولم ینہ عنھا ثم قال رجل براءتہ یعنی کہا
 عمران بن حصین نے کہ نازل ہوئی ایت متعہ کی کتاب خدا میں اور نہ نازل
 ہوئی بعد اس کے کوئی ایسی آیت کہ منسوخ کر دے اس کو اور حکم کیا تھا ہموں
 اس کے رسول خدا صلعم نے اوستہ کیا ہنے ساتھ اس کے یعنی زمانہ میں اور حضرت
 ان اور وفات پائی اس حضرت نے اور نہ منع کیا اس متعہ سے پہر کہا ایک مرد نے
 ساتھ رائے اپنی کے یعنی عمر نے متعہ کو حرام کر دیا اور عمر نے جو متعہ کو منع کیا ہے
 تو انکی منع کرنیکی روایتیں کتب اہلسنت میں کئی طرح کے مرقوم ہیں بعضی روایات
 لکھتا ہوں اور انکو اس پر قیاس کر لینا چاہیے کتب احادیث صحاح میں اور

تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے کہ ساری عن عمر بن الخطاب علی المنبر متعتان کانتا مشرعتین
 فی عہد رسول اللہ وانا انہی عنہما ومتعه الحج ومتعه النساء یعنی تڑپ
 کی گئی اس طرح کہ تحقیق عمر نے کہا اور پر منبر کے کہ دو متعہ تھی مشروع یعنی حلال نہ ماد
 رسول خدا صلعم میں اور میں منع کرتا ہوں اون دونوں سے ایک تو متعہ حج ہے اور
 دوسرا متعہ زنان اور بعض روایت میں اہل سنت کے آیا ہے کہ عمر نے کہا انا احرمہما
 واعاقب علیہما یعنی میں حرام کرتا ہوں اون دونوں کو اور عذاب کرتا ہوں اون
 دونوں پر اس روایت سے معلوم ہے کہ دونوں متعہ رسول خدا صلعم کے زمانہ میں
 حلال تھے اور منسوخ نہیں ہوئے تھے لیکن عمر نے اونکو حرام کر دیا اور عذاب تو شعی
 نے شرح تجرید میں اور ملا سعد الدین نقیاری نے شرح مقاصد میں لکھا ہے کہ
 ان عمر سعد المہر و قال ایھا الناس ثلاث کن علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وانا انہی عنہن واحرمہن واعاقب علیہن متعه الحج ومتعه
 النساء وحی علی خیر العمل اس میں تین چیزیں ہیں کہ جو رسول خدا صلعم کی زمانہ میں
 حلال تھیں اور عمر نے اونکو حرام کیا متعہ حج اور متعہ زنان اور وحی علی خیر العمل اذان
 میں کہنا اور جو کچھ کہنا ویدیں عمر کے قول میں کرتے ہیں وہ سب پوج اور واہی ہیں اور
 بدیہ بات کا انکار کرنا ہے۔ اور جواب سب کا مرقوم ہے اور سوالے اسکے یہ بات
 ہے کہ غیر معصوم کے قول میں تاویل نہیں ہو سکتی چنانچہ ملا علی قاری نے اپنے
 رسالہ میں لکھا ہے اور جب مریدان عمر نے دیکھا کہ عمر نے متعہ کو حرام کیا ہے اور
 رد کرنا حکم خدا کا کفر ہے تو واسطے اصلاح حال عمر کی اپنی طرف سے طرح طرح کی
 روایتیں بنائیں کہ متعہ رسول خدا ہی اسکے زمانہ میں منسوخ ہو گیا تھا اور

جو لوگ کہ اصحاب رسول خدا میں سے کہتے ہیں کہ منسوخ نہیں ہوا اور منسوخ
 ہونے کی خبر تھی اور منسوخ ہونا صحیح جو نہیں ہے تو کہی تو کہتے ہیں کہ تین روز کے
 واسطے مباح ہوا تھا اور کہی کہتے ہیں کہ خیمہ میں متعہ اور گوشت خراہی حرام
 ہوا اور او طاس میں پیر مباح ہوا اور پیر حرام ہوا اور فستح مکہ میں اور حجۃ الوداع
 میں مباح ہوا غرض یہ ہے کہ صحیح ایک قول ہی نہیں ہے طرح طرح سے ایجا
 کر کے کہتے ہیں اور خیمہ میں اور مکہ کے حرام ہونیکا قول اگر تسلیم کیا جائے تو پھر اس سے
 فائدہ اہل سنت کو نہیں ہے اس واسطے کہ فتح مکہ اور حجۃ الوداع کہ یہ خیمہ کے بعد میں
 ان دونوں میں مباح ہونیکا روایتیں موجود ہیں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے
 پیر خیمہ میں حرام ہونے سے کیا فائدہ اب دیکھو کہ ہم نے متعہ کے ہونیکا اہل سنت
 کے کتابوں کی روایتوں سے ثابت کر دیا ہے اگر تمکو کچھ غیرت ہے تو تم شیعوں
 کی کتابوں سے اسکا عدم جواز ثابت کرو اور تمہاری روایتیں جو کچھ اسکے
 عدم ایاحت یا منسوخ ہونے پر دلالت کرتے ہیں وہ سب موضوع اور دروغ ہیں
 کہ حضرت عمر کی رعایت کے واسطے بنائے گئے ہیں شیعوں کے مقابلہ اور روایتیں
 کا ذکر کرنا بڑی حماقت کی بات ہے قال الاشعری نے نے بلکہ اپنی اکابر متعہ
 کے قریب بوجوب ہونیکا مقرر ہیں جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ متعہ کے بوجوب
 لینے میں حج و عمرہ کا ثواب ملتا ہے اور ہر شہوت کے بدلے ایک نیکی لکھی جاتی
 ہے اور جو بغیر متعہ کے مر گیا قیامت کے روز بد شکل اور ہنگام اور ناک اور سکی کٹی ہوئی
 اقول واجب اور قریب بوجوب تو ہمارے نزدیک متعہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے
 اور جو اعمال کہ سنت ہوتے ہیں ان کے بجالانے میں ایسا ہی بے حد و حساب

مباح

ثواب ہوتا ہے اور واسطے ترغیب کے نہایت مبالغہ اونکے ثواب میں ہوتا ہے
 اور اس میں کچھ خصوصیت شیعوں کی نہیں ہے بلکہ اہل سنت کی کتابوں میں ایسا
 بلکہ اس سے زیادہ موجود ہے کہ فعل قلیل پر ثواب کثیر ملتا ہے لیکن اس مبالغہ
 کرنے سے وہ فعل واجب نہیں ہو جاتا ہے اپنے گمراہی کی تو خبر نہیں دوسروں پر غم
 کرتے ہیں دیکھو یہ دستگیر اہل سنت کی کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں کہ رسول
 خدا صلعم نے فرمایا کہ جو کوئی جمعہ کے روز اپنی زوجہ سے مجامعت کرے اور نہ اگر
 نماز جمعہ کو جائے تو اسکو ہر قدم پر ثواب سال ہر کے روز یکا اور تمام سال
 کی قیام کا ہو گا اور اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص ماہ رجب میں نوروزہ
 رکھی تو وہ حسرت کہ قبر سے نکلیگا تو تو راو کے موندہ کا تمام اہل محشر کو روشن کر دیگا
 اہل محشر کہیں گے کہ یہ پیغمبر گزیدہ ہے اب انصاف کرنا چاہیے بعضی فساق بھی
 رجب میں روزہ رکھتے ہیں کیا مثل پیغمبر گزیدہ کے ہو جاتے ہیں اور ایسے ہی مبالغہ سے
 کیا یہ عمل قریب بوجوب ہو گیا یہ تو ثواب میں متعہ سے بھی بہت بڑھ کر ہے اور مشکوٰۃ
 میں انس سے روایت ہے کہ جو شخص چاہے کہ خدا سے ملاقات کرے پاک اور
 پاکیزہ ہو کر گناہوں سے تو حرا رے یعنی آزاد عورتوں سے نکاح کرے اب دیکھو
 ثواب تزویج حرایر کا محض حفظ نفس اور شہوت رانی ہے کہانے کھان تک پہنچا
 کہ گناہوں سے بالکل پاک ہو گیا اور متعہ میں یہ بات کہان ہے اور جناب سولہ
 صلعم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی حج کو جائے اور میری زیارت اوسنے کی تو مجھ پر حفا
 اوسنے کی سو حضرت کے روضہ کی زیارت نہ کرنے سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا
 اور جفا کرنی اور حضرت پر کفر ہے اور رجب کافر ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ قیامت

کے روز بہ شکل اور نکلنا ہو کر اوٹھی سو حضرت نے یہہ مبالغہ فرمایا ہے اور ایسا
 ہی متعہ میں مبالغہ ہے واسطے ترغیب کے اور حقیقت میں تارک متعہ بہ شکل اور
 نکلنا ہو کر نہ اوٹھیکا اور سوائے اسکے یہہ ہے کہ مراد اس سے یہہ ہے کہ یہہ واسطے
 اس شخص کے فرمایا ہے کہ جو کوئی منکر متعہ کا ہو وہ قیامت کے روز ایسا اوٹھیکا
 نہ اور سکا مباح جانو الا قال الاشعری اب خیال فرمائی کہ آپ کے مذہب
 میں متعہ کی دو قسم ہیں اول متعہ دوریہ دوم متعہ وحدانیتہ تعریف متعہ دوریہ کی یہہ
 ہے کہ ایک عورت سے دس بیس شیعہ ملکر متعہ کریں اور اپنی اپنی باری اوسکے
 ساتھ جماع کریں جیسا کہ صاحب مصائب النواصب نے لکھا ہے اور قسم ثانی
 اوسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص متعہ کرے اقول ہمارے مذہب میں متعہ کی ہرگز دو قسم
 نہیں ہیں بلکہ ایک ہی قسم ہے کہ جو ایک شخص کرے اور متعہ دوری ہمارے نزدیک
 باطل ہے اور ایک و کثرت سے کتابیں شیعوں کی مذہب کے فقہ کی ہند و ستائین
 موجود ہیں اور مسائل متعہ اور نہیں موجود ہیں لیکن متعہ دوریہ کی صورت کسی کتاب
 میں نہیں اور نہ اس متعہ کا کعبین ذکر ہے اور صاحب مصائب النواصب مجتہد نشتی
 البتہ مناظرہ میں اوںکو بہت دخل تھا اور یہہ مصائب النواصب ہی مناظرہ ہی
 کی کتاب ہے ایک ناصبی کے جواب میں فقہ کی کتاب نہیں ہے اور مسئلہ فقہیہ
 اگر فقہ کی کتاب میں ہوا اور لکھا ہو کہ فلا نے مجتہد کے نزدیک اس طرح سے ہے
 تو اوسکا اعتبار ہوتا ہے اور مصائب النواصب میں اگر لکھا بھی ہے تو اس عورت
 سے لکھا ہے کہ جو بہت بڑے سن کی ہو اور حیض آنا اوس سے اور یکہ جتا موقوف
 ہو گیا ہو سوائے عورت میں از روئے شرع کے کیا قباحت ہے اور احتیاط

اس امر کی اوسوقت ہوتی ہے کہ عورت کو حیض آتا ہو اور بچہ جنتی ہو کہ نقطہ ایک
 شخص کا دوسرے شخص کے نقطہ سے مشتبہ نہو جائے اور اس واسطے اوسکے لئے
 عدہ مقرر ہوا ہے ورنہ عدہ کی کیا احتیاج تھی اور جو ایسے بڑے سن کو پہونچی ہو
 کہ حیض اور جننا اوسکا بند ہو گیا ہو تو اوس عورت کو عدہ میں بیٹھنے کی احتیاج نہیں ہے
 چنانچہ خداے تعالیٰ فرماتا ہے واللای بسن من المحیض من نساء کم ان
 الرثم فعدتھن ثلثہ اشھر اس سے معلوم ہوا کہ اگر شک ہو کہ حیض عورت
 کا معلوم نہیں کہ سن کے زیادہ بچے سے بند ہوا ہے یا کسی عارضہ سے تو عدہ
 اوسکا تین مہینہ ہیں اور اگر شک نہو بلکہ سن کے تقاضے سے حیض کے بند ہونیکا
 یقین ہو تو اوسپر عدہ نہیں ہے اور یہی مذہب اکثر علما کا ہے اور خداے تعالیٰ
 نے ہی اسی واسطے اوسکے عدہ کو بیان نہیں کیا ہے اور جب عدہ اوسکے واسطے
 نہوا تو پہر باعتبار شرع کی منع دوریہ میں بفرض و تسلیم کیا قباحت ہے لیکن ہونیکا
 کو اپنے مذہب کی خبر نہیں ہے کہ اونکے مذہب میں نکاح دوری جائز ہے اور اگر
 ہی قید نہیں ہے کہ زیادہ سن کی ہو بلکہ پیش چسپس برس کی ہو تو بھی یہ صورت جائز
 ہے امام زفر کے نزدیک چنانچہ ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی عورت
 طاقت رکھتی ہو تو ایک دن میں تین چسپس مردوں سے نکاح کر کے مجامعت کر دیتی
 ہے ہر ایک شخص کی وار سے اور صورت اوسکی یہ ہے کہ زید اپنی روجہ کو طلاق
 بائین یوے اور اوسے عدہ میں اوس سے پہر نکاح کرے اور مجامعت سے
 پہلے اوسکو طلاق دیوے تو زفر کے نزدیک اس صورت میں عدہ اوس سے
 ساقط ہے اور اوسوقت جائز ہے اوس عورت کو کہ عمر سے نکاح کر لیوے اور

اگر پہلی اوس سے مجامعت کر کے طلاق بائین اوس کو دیوے اور عدہ میں بعد ایک گہری
 کے اوس سے نکاح کر لیوے اور قبل مجامعت کے پہر اوس سے طلاق دیوے تو جائز ہے
 اوس عورت کو کہ موافق مذہب فر کے عدہ میں نہ بیٹھی اور پہر اوس وقت پہر زید سے یا بکر
 سے نکاح کر لیوے اور جب بکر سے نکاح کرے تو بکر ہی اگر اوس سے مجامعت
 کر کے طلاق بائین دیوے اور بعد ایک گہری کے عدہ میں پہر نکاح کر کے مجامعت
 سے پہلے طلاق دیوے تو وہ عورت موافق مذہب امام زفر کے عدہ میں نہ بیٹھی
 اور اوس وقت زید سے یا عمر یا خالد سے نکاح کر لیوے اور مجامعت کر دے اسی
 طرح جس قدر اوس عورت میں طاقت ہے یا تو ادھنیں شخصوں سے ایک کے بعد دوسرے
 سے یا ہر ایک مرد جدید سے جماع کرواتی جائے اور طلاق لیتی جائے اگر ان چار
 پہنچ ہی مردوں سے باری باری نکاح کر لی تو صورت دور کی ہوگی اور اگر ہر ایک
 مرد جدید سے نکاح کر لی تو بعد نہیں کہ ایک زمین میں مردوں سے بلکہ زیادہ سے
 مجامعت کر دے ان کے نوبت پہنچی چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے ولو نکح معتدلاً
 من بآسن و طلق قبل الوطی فعليه مهر بآسن و علیها صدۃ مستقلة هذا
 عند ایچنیفۃ و ابی یوسف فان اثنو الوطی فی النکاح باق و هو العدة
 فصارت کان الوطی حاصل فی هذا النکاح و عند محمد یجب علیہ نصف
 المهر و عنہا اتمام العدة الاولى نقط و لا عدة للطلاق الثانی لان
 الزوج طلقها قبل الوطی فیہ و عندنا فولا عدة علیها اصل و لان
 العدة الاولى سقطت بالتزوج و لم یجب بالنکاح الثانی بدل
 محمد یعنی اگر نکاح کرے کوئی عدہ بکھڑے پڑنے والی اپنے سے اور طلاق دیکر

پہلے وطی کی توہن اس مرد پر مہر ہے تمام اور اس عورت پر عہدہ مستقل ہے یعنی تمام
 عہدہ پورا یہ نزدیک ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے ہی اس واسطے کہ اگر وطی کا نکاح میں با
 ہی اور وہ عہدہ ہے پس ہو گیا گویا وطی حاصل ہے اس نکاح میں اور نزدیک محمد کے
 واجب ہے اس مرد پر نصف مہر اور اس عورت پر تمام کرنا عہدہ پہلے کا فقط اور نہیں
 ہے عہدہ واسطے طلاق ثانی کے اس واسطے کہ شوہر نے طلاق دی ہے اس عورت
 کو پہلے وطی کے اوسمیں اور نزدیک فر کی نہیں عہدہ اس عورت پر ہرگز اس واسطے
 کہ عہدہ پہلا کر گیا ساتھ نکاح کر نیکی اور نہ واجب ہو ساتھ نکاح دوسرے کے
 ساتھ دلیل محمد کے انتہا اور جب عہدہ بالکل واجب نہوا تو عورت اگر چاہے تو او
 کسی سے نکاح کرے اور جب اس سے بھی یہی معاملہ پیش آئی تو تیسرے مرد سے
 نکاح کرے و علی ہذا القیاس جہاں تک چاہے قال الاشعری معلوم نہیں
 کہ آپ کو نسے متعہ کی عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہیں اگر اول کے ہیں تو یہ امر
 جمیع شرایع میں بالبدایتہ حرام ہے اقول ہم اس متعہ کے عدم جواز کے ثبوت
 کی طالب ہیں جسکا جواز ہم ابھی اہل سنت کے کتابوں سے ثابت کر کے آئی ہیں
 لیکن اس دلیل سے کہ مسلم فریقین ہو اور قسم اول کو ہم تو درست نہیں جانتے ہیں
 لیکن ہمارے مذہب کے موافق وہ قسم نکاح میں جاری ہو سکتے ہیں جیسا کہ ہم ابھی
 کلمہ چکے ہیں قال الاشعری اور اگر آپ ثانی کے طالب ہیں تو استبصار
 اور تہذیب جواب کے کتب ربعہ سے میں ملاحظہ فرمائے کہ او نہیں یہ حدیث
 موجود ہے و اھواھذا حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 اخبر الہذیہ و نکاح المتعہ یعنی حرام کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ

والہ وسلم نے گوشت خمر اہلیہ کا اور نکاح متعہ کا اقول استبصار اور تہذیب میں یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے اور اس روایت میں خیانت کر کے لکھا ہے کہ حرم رسول اللہ الحوم الخمر الاہلیہ و نکاح المتعہ اور حال یہ ہے کہ یہ روایت اس طرح سے نہیں ہے اور نہ صاحب کتاب نے مثل اور روایتوں کے اوکو داخل کتاب کیا ہے بلکہ اس روایت کی اطلاع کی ہے اور اس کا حال ظاہر کیا ہے اس طرح سے کہ و اما ما رواه الامام محمد بن احمد بن محمد بن عیسیٰ بن جعفر عن ابی الجوزاء عن الحسن بن الحسن بن علوان عن عمرو بن النخاع عن زید بن علی عن ابائہ عن علی بن علی علیہ السلام قال حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ یوم خیبر الحوم الخمر الاہلیہ و نکاح المتعہ فان ہذا الروایۃ و سادات مومرہ التقیۃ یعنی اور لیکن جو کہ روایت کیا ہے محمد بن احمد نے اور فلا نے اور فلا نے اور زید بن علی سے بیان تک کہ علی علیہ السلام سے کہ فرمایا کہ حرام کیا ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بروز خیبر گوشت خمر اہلی کا اور نکاح متعہ کا یہ روایت وار دی ہوئی ہے مقام تقیہ میں اتنی اس روایت میں یہ خیانت کی کہ یوم خیبر کی لفظ کو محذوف کیا تاکہ اہل سنت کی روایت نہ ٹرے اور لفظ تقیہ کا محذوف کیا تاکہ جواب سے یہ روایت خالی ہو جائے سو صاحب استبصار اور تہذیب نے اس طرح سے اس روایت کو لکھا ہے نہ یہ کہ داخل کتاب کیا ہو اور نہ جس طرح سے کہ تم کہتے ہو کہ جس سے گمان ہو جائے بروز خیبر حرام کر دینے کا سو یہ روایت بروز خیبر حرام کر دینی کی اہل سنت کی ہو اور شیعہ تو اس روایت کو موضوع اور دروغ جانتے ہیں اور صاحب استبصار نے مثل اور روایات

جواز کے اس روایت کو داخل کتاب نہیں کیا ہے بلکہ اس روایت کی طرف کہ کسی سے کسی
 ہوگی یا کمین کی ہوگی اشارہ کر کے لکھتے ہیں کہ غلافی روایت جو غلافی نے بیان
 کرتے ہیں وہ روایت تقیہ کی ہے اور کیونکہ داخل کتاب کرتے کہ وہ تو پہلے ہی اس روایت
 سے بیزار ہیں کہ برابر روایتیں جواز کی بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور سوائے اسکے یہ
 ہے کہ بعضی راوی بھی اسکے حضرت عمر کے مریدوں میں سے ہیں کہ جیسے حسین ابن علی
 کہ نقذ الرجال میں اسکا سنی ہونا لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک بھی معتبر نہیں ہے
 چنانچہ ذہنی سنی نے معنی میں اسکو ہالک اور متروک لکھا ہے اور باوجود اسکے کہ
 روایت تقیہ کی کیونکہ معارض ہو سکتی ہے روایات متفق علیہا طرفین کی کہ حضرت نے
 فرمایا کہ لا نفی عن المتعہ ما زنی الا شقی چنانچہ کتب معتمدہ اہل سنت میں
 مثل نہایہ ابن اثیر اور تفسیر نیشاپوری اور تفسیر ثعلبی اور تفسیر دششور اور تفسیر
 محمد بن حریر طبری اور تفسیر قرطبی اور کنز العمال وغیرہ کے لکھا ہے اور اگر ہم سب امور
 قطع نظر کریں اور روایت استبصار کو تسلیم کریں تو بھی مطلب مخالفت کا اس سے
 نہیں ہوتا ہے کہ ہمیشہ کو متعہ حرام ہو اس واسطے کہ اکثر روایات اہل سنت دلالت
 کرتے ہیں اس امر پر کہ رسول خدا صلعم نے بروز فتح مکہ اور حجۃ الوداع متعہ کو حکم
 خدا حلال اور مباح فرمایا ہے چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے اور یہ دونوں
 جنگ خیبر کے بعد میں اس صورت میں حرمت متعہ خیبر کے روز کی بیکار ہے جسوقت
 کہ بعد خیبر کے مباح ہوا ہوا اور اسکے بعد حرام ہونیکی کوئی روایت نہیں ہے اب
 بتلاؤ کہ روایت استبصار اور تہذیب نے تلو کیا فائدہ بخشا قال الاشعری
 جناب میر صاحب آپ اپنے مذہب کے کس کس بات کی عدم جواز کا ثبوت طلب کیگا

ال جو کہ ہمارے مذہب میں ہے وہ سب قرآن و حدیث سے ثابت اب کو کیا
 ہے کہ تمہیں کسی چیز کی عدم جواز کے ثبوت کے طالب ہوں اور ایک امر کے عدم جواز
 کے جو طالب ہو گئے تھے تو تمہیں ثابت ہو سکا اور اگر کسی امر کے عدم جواز کی ہم ثبوت کی آپس
 میں ہو گئے تو وہ بھی آپس میں ثابت ہو سکے گا اور آپ ہی اولیٰ الزم کھانگیے اور
 کیا آپ نے عدم جواز متعہ پیش کیا ہے ایسا ہی آپ اور امر کو بھی پیش کریں گے اور
 یہ اسکو کہتے ہیں کہ جو ہنر متعہ کے جواز کو اہل سنت کے کتابوں سے ثابت کیا ہے
 انہی بڑی تلاش سے ایک دیت استبصار اور تہذیب کے خارج از مطلب ہے
 ان کی تحسین سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ ہم لکھ چکے قال الاشعری ملا
 استبصار کو کہ جو منجملہ کتب اربعہ کی ہے اور متعہ علیہ طایفہ ہے اور اس میں لکھا
 ہماریت وینافح کاروا ہے آپ کو ہنر متعہ کے جواز میں کاوش کرتے ہیں ہم
 جواب دہ دو اور گفت موجود اقول استبصار میں ہرگز ہم روایت نہیں
 استبصار میں ہم روایت تھی تو اس روایت کو اپنے لکھا ہوتا اب لوگوں کا ماحول
 ہے اور چوٹ ہی سے آپ کے مذہب کی حفاظت ہے مولوی عبدالعزیز صاحب
 ہذا فقرے شیون پر کر کے تحفہ میں لکھی ہیں ان جملہ ایک یہ بھی ہے
 علماء امامیہ کا تو اسکی عدم جواز پر اجتماع ہے کہ یہ جائز نہیں ہے بلکہ کھانسی
 ہوئی روایت بنا کر حوالہ استبصار کا دیا چنانچہ شرایع الاسلام میں لکھا ہے
 ما استعار تھا آی اجاریۃ لا ستمناع نفیر جائز بالاجماع یعنی
 اگر کہیں عارینا اسکا یعنی کنیر کا واسطے فائدہ اوٹھانکی پس غیر جائز بالاجماع
 ہی علماء اور دوسری جگہ لکھا ہے ولا یتباح وطی الامہ بالعارۃ لیکن

اگر خنی کے نزدیک کہ فقہار اہل سنت میں سے ہے نکاح کرنا بلفظ عاریت جائز چنانچہ کہ
 شرع کترین لکھا، ولا ینعقل لنکاح بلفظ الا جاکرة ولا عارۃ فی
 الصیح خلافاً للکرنی، قال الاستعری اور صاحب حلیۃ المتقین نے لکھا کہ بوسہ
 کہ بوسہ لینا فرج کا درست ہے ہم اسکے جواز اور عدم جواز میں کلام نہیں کر رہے
 مگر امتنا ضرور کہتے ہیں کہ آپ کے کا بنے لیا اچھی بوسہ کا تجویز کی ہے قول ہمارا کا بوسہ
 کا بوسہ لینے کی تاکید نہیں کی ہے کہ خواہ مخواہ بوسہ لیا کرے اور یہ ضرور ہے کہ جو چاہے
 ہو وہ ہمیشہ عمل میں آیا ہے کہ بوسہ حنیفہ کے نزدیک غیر کا ذکر اور فرج چھونے سے وضو
 ٹوٹتا ہے چنانچہ کتاب اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا، ینقض وضو
 الماس والممسوس علی کل حال۔ پس چاہیے کہ غیر کا ذکر اور فرج ہمیشہ
 کرتے ہوں اور ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر حالت نماز میں اپنی زوجہ کی فرج کو
 دیکھے تو نماز میں کچھ خلل نہیں چنانچہ فتاویٰ قاضی میں لکھا، ولو نظر الى فرجها
 امراته التي طلقها طلاقاً جعلاً بصیری مراجعاً ولا نقد صلوة فی الفرج
 کھانی قول ابی حنیفہ اس صورت میں چاہیے کہ ہمیشہ حالت نماز میں
 اپنی عورت کی فرج کو دیکھا ہی کرے اور مراد جواز بوسہ لینے فرج سے یہ نہیں
 کہ ہمیشہ اسکے بوسہ ہی لیا کرے بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر اتفاق ہو جا تو مضائقہ
 اور اصل اسکی یہ ہے کہ خلوت میں ہنگام اختلاط اکثر امور اضطراریہ مثل
 کرتے ہیں اور مطلوب عورت استلذاذ ہوتا ہے اور اسبواسطے وہ ہوتی بھی اگر
 حالت میں فرج کا بوسہ لیا تو اس میں کیا قباحت ہے اور اگر فرج کے بوسہ لینے میں
 کے مونس میں آجائے تو امام شافعی کے نزدیک تو منی پاک ہے اور اگر احتمال

کے قطر کے مہینہ میں آجانی کا ہے تو پیشاب سے تو قرآن کے آیت کا لکھنا واسطے شفاک
 نیز چنانچہ فتادی قاضی خان بن لکھا ہے و مہینہ کی تو قرآن کی آیت زیادہ نہیں ہے
 اس کے یہ ہے کہ اہلسنت کے مذہب میں اگر بوسہ لینے کا حکم نہیں ہے تو کسی کتاب میں ممنوع بھی نہیں ہے
 رہا ہے اور اصل شیار میں آیا جبے قال الاشعری او کلینی نے لکھا کہ عورت کو برہنہ
 پر کے اسکے ستر کو دیکھیں بہتر اس سے لذت نہیں ہے اقول یہ قول پہلے قول سے بھی بہتر
 چنانچہ از جلیلہ کو برہنہ کر کے اسکے ستر کے دیکھنے میں کیا قباحت جو وقت کہ دیکھنا اسکا مباح
 و نہ پہلے قول میں ہم لکھ چکے ہیں فتادی قاضی خان کے کہ اگر حالت نماز میں اپنی زوجہ
 کے ستر کو دیکھی تو نماز باطل نہیں ہوتی اور اہلسنت کے مذہب میں بھی نظر کرنی طرف فرج عورت
 چنانچہ کہتا ہے اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ میں لکھا ہے ولا صح من مذہب الشافعی
 ج کہ عوار النظر الی فرج الزوجہ والامۃ و عکسہ و بذلک قال مالک والیو حنیفہ
 و اہلسنت کے مذہب میں تو اجنبی کے ستر کو دیکھنا مباح لکھا ہے جو وقت کہ وہ اجنبی حمامی ہو
 و چنانچہ جامعہ الروزین لکھا ہے کہ کان ابو حنیفہ بری لصاحب الحمام ان ینظر
 العورة ابطن کرنا تمہارا شیعوں پر نہ بجا ہے کہ تمہارے مذہب میں اس سے
 زیادہ ہے قال الاشعری اور ارشاد الاذہان میں لکھا ہے کہ ام الولد کا مباح کرنا
 پر منع نہیں ہے اقول معلوم نہیں کہ مباح کر دینے سے کیا مراد ہے اسکی تحلیل مراد ہے
 اس سے فرج اسکی غیر کے ساتھ مراد ہے تحلیل کا ذکر تو بعد اسکے آئیگا اور اگر مباح کر دینے سے اسکی
 اگر اس سے مراد ہے تو یہ اہلسنت کے نزدیک بھی جائز ہے چنانچہ یہ میں لکھا ہے اذا ولد
 خال الامۃ من مولا کھا صارت ام ولد یعنی جو وقت جنی لونڈی آقا اپنے سے تو
 پیشاب باقی ہے ام ولد اور بعد اسکے ہو کر بے فاصلہ سے لکھا ہے کہ ولہ و طہا و

استجدھا و اجار تھا و تیز بھا یعنی اور واسطے اس مولا کے ہتھ و ملی اوس
 ولد کے اور خدمت یعنی اوس سے اور اجارہ اسکا اور نکاح میں اسکا قال
 اور وافی نے اصول سے نقل کیا ہے کہ مسمع فی سوال کیا حضرت امام کاظم علیہ السلام
 سے کہ نماز پڑھتا ہوں اور حالت نماز میں ہونڈی سامنے سے نظر جاتی اور بے اختیار
 اسکو بینہ اغوش میں کچھ لیتا ہوں اور اپنے بدن سے لپٹا لیتا ہوں امام کاظم نے فرمایا
 یعنی کھٹکے جاؤ کہ خوف و ڈر نہیں اقول پہلے آدمی کلام کو سمجھے اور دیکھ کر
 اس سے حضم کی کیا ہے تب گفتگو کرے اور بدون سمجھے کلام کی اپنی طرف سے بجا گفتگو کرے
 افترا پر داری میں اپنی اوقات کو بسر کرے یہاں واجب نماز سے بہت بعید ہوگا کہ خبر ہو
 کہ وایت میں لفظ جاریہ کا واقع ہوا اور اس سے ہونڈی میں بلکہ لڑکی کی صغیرہ کو
 کلام میں لڑکی کی صغیرہ کم سن کو بھی کہتے ہیں جیسے کہ طفل صغیرہ کو شام کہتے ہیں اور وہ
 یہ ہے من مسمع قال سالت ابا الحسن علیہ السلام فقلت کون اصلی فمزی الجملی
 فرمایا صمتھا الی قال کلباس یعنی مسمع سے روایت ہے کہ وہ کہتا ہے سوال کیا ہے امام
 ابو الحسن سے یعنی امام موسی کاظم علیہ السلام سے پس کہا میں نے کہ نماز پڑھتا ہوں میں تو
 ہے میرا پاس ہو کر لڑکی پس بسا اوقات لپٹا لیتا ہوں میں اسکو طرف آنکھوں میں
 ہوں فرمایا کہ کچھ مضائقہ نہیں اور اسی طرح اباسنت کے کتب صحاح میں لکھا ہے کہ خان
 رسول خدا نماز پڑھتے تھے اور رادختہ زینب بنت رسول خدا صلعم کو گودی میں لے لیتے تھے
 جب سجدہ میں جاتے تو اوس لڑکی کو اذان دیتے تھے اور جب کھڑے ہوتے تو یہی
 لے لیتے تھے اور ایسی ہی جامع الاصول میں لکھا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم کا بیٹا تھا وھو حامل مامۃ بنت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وں اسلم ناذر و ضعیف و اقام حملھا اسصوت میں جو جواب تمہارا ہے وہی
 کا تھا اب ہمارا ہے اور کس قدر جھوٹ بنایا ہے اس روایت اول تو ترجمہ جاریہ کا نوٹ ہی کیا
 کاظم علیہ السلام خلاف مقصود اور بعد اسکے اپنی طرف لکھا ہے کہ کئے جاؤ قال لا شعری
 بیاد و عاریۃ وینافج اماء اور طلال کرنا فوج حرم کا مہمان و راجا کے لئے اعظم طاعت
 فرمایا و عمرہ عبادت کی جیسا کہ ابن بابوہ فمی نے رقعہ میں ایک قعہ صا الزمان سے اس
 ترکہ میں نقل کیا ہے اقول عاریث ینافج کا تو مذہب امیہ میں سرگز جا نہیں ہے چنانچہ
 لکھو کہ ہم لکھ چکے ہیں کہ اسکی عدم جو ان پر اجماع علماء امامیہ کا ہے اور تحلیل کنیز اگرچہ جائز
 ہے لیکن اعظم طاعات نہیں ہے اور باقی رہا اسکا جائز ہونا سودہ مثل نکل کے ہے کہ اسکا
 مردانہ بیٹا جاتا ہے جیسے کہ نکاح کا صیغہ پڑھا جاتا ہے و طرفین سے ایجا قبول ہوتا اور
 و دونوں صیغہ عقد تحلیل و راجا قبول کی تحلیل صحیح نہیں ہے بخلاف اہلسنت کے کہ
 اکل کے اکابر کے نزدیک تحلیل امار بدون ایجا قبول کے جائز چنانچہ عطا بن ابی یحییٰ
 بیانہ الام اعظم ابو حنیفہ کے مشایخ اور اساتذہ میں سے تھی وہ اپنی نوٹ یونکو آہ مہمانوں کے پاس مباشرت
 کے واسطے بھیجتا تھا چنانچہ ابن خلکان نے وقیات الایمان میں لکھا ہے کہ نقل صحابہ
 میں سے ندیدہ اندیکار سے یہی طی انجازی بانی ان راہین و حکا ابوالفرج ابی
 جعفر عطا کان بیعت مجاثر یہ الی اضیافہ یعنی نقل کیا ہے اصحاب ہمارے نے
 سب اس کے سے کہ وہ مباح جانتا تھا و طی کنیز و کنی کو ان کے مالکوں کے اذن سے اور حکایت
 میں سے ابوالفرج عیسیٰ نے کہ تحقیق عطا ہی تھا نوٹ یون اپنی کو طرف مہمانوں کے
 و عبد الحق دہلوی نے رجال مشکوۃ میں ترجمہ عطا بن رباح میں لکھا ابو حنیفہ اپنی
 مایوں سے عطا کو افضل جانتا تھا اسصوت میں محمد اور ابو یوسف ہی افضل ہوا

جہر مدار اہلسنت کے مذہب کا ہے اور ابو حنیفہ کے قول کی عبد الحق نے اس طرح نقل کی ہے کہ ابو حنیفہ کہتا تھا صراحت من لقیۃ افضل من عطا بن ابی یاکج کے پس جس وقت کہ عطا سافقیہ اور ساد ابو حنیفہ تحلیل اما کو جائز ہونے بدو ن ایجاب کی تو شیعوں پر طعن کرنا کہ جو بدو ن ایجاب قبول کے جائز نہیں جانتے ہیں سو ان کے اور عداوت کے اور کیا اور تماشا یہ ہے کہ یہ او عاریت کے الفاظ سے واقع کر کے صیغہ نکاح کو صحیح جانتے ہیں اور تحلیل پر طعن کرتے ہیں قال الاشعری اور انہیں اثنارہ میں جناب ویصاحب امت برکاتہم سے بابتہ میں مناظرہ جو دریافت کیا آپ کی لیاقت تھی کیونکہ مناظرہ میں تساوی طرفین شرط ہے اور آپ کی قوت علمیہ ہر مولوی کے دام برکاتہم کی آپ مخاطب صحیح نہیں ہو سکتی لہذا احقر الناس نے یہ چند فقرہ آپ کی تسکین خاطر کے لئے لکھے اور اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت صراط مستقیم کرے آمین آیات شہد امین الراتم سید یعقوب علی بیہون دی یوم پنجشنبہ جمادی الثانی ۱۲۹۶ ہجری قول ہے کہ شیخ فاحسین صاحب کو جناب مولوی صاحب سے مناظرہ منظور نہ تھا کہ لحاظ تساوی طرفین کا ہوتا بلکہ مولوی صاحب نے خود وعدہ اثبات عدم جواز متعہ کا کیا تھا اور شیخ فاحسین صاحب اقرار نامہ لکھوا لیا تھا اور پھر اون سے ثابت ہوسکا اور چند مورطعن لسان میں دیکر قتل کر دی اور ایک شخص ناواقف کا نام لکھا مولوی صاحب کی لیاقت تو یہ ہے کہ سے معلوم ہو گئی اور جو کچھ انہوں نے لکھا تھا وہ سب دھوکیا اور اگر مولوی صاحب نے کچھ لکھا ہو تو جواب اسکا شیعوں کی کتابوں سے لکھیں جیسے کہ ہنہ اہلسنت کے کتابوں سے لکھا لکھا ہے مکملہ ذکر تو متعہ کا تھا لیکن مولوی صاحب کو استفادہ میں کچھ بن نہ آیا تو چند امور سوا اسکے ازراہ طعن کے لکھے اور یہ نہ سمجھے کہ سنی اسکا جواب بھی لکھا

طرح کہا ہو گا یا نہیں اس لئے ہم کو بھی مناسب ہے کہ چند مسائل عجیب و غریب اہل سنت
 کے نزدیک تحریر کر کے ناظرین کو خوش کریں اول ابو حنیفہ کے نزدیک اگر کوئی
 عورت مشرق میں ہو و اور کسی عورت مغرب کی بیٹی والی سے نکاح کرے اور
 واقعہ ہی اس عورت کی صورت کو نہ دیکھے اور وہ عورت اپنے گھر میں بیٹھی ہوئی ہو کہ
 اگر مغرب میں ہے بچہ جتنے رہے تو وہ سب بچہ اس مرد مشرقی کے ہونگے جس نے کبھی
 اس عورت کی شکل بھی نہیں دیکھی اور جس نے بچہ جنائے تھی وہ محروم رہے گا چنانچہ
 سیر کبیر میں امام رازی نے لکھا ہے ان المشرقی ان تزوج بالمرتبہ
 حصل هناك ولد فابو حنیفہ اثبت النسب مع القطع بانہ غیر
 ملوک من صایہ و یحکم اور اگر کوئی اپنی ماں یا بہن یا دختر یا خالا یا پوہی
 سے نکاح کرے مجامعت کرے تو ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو حد نہ مارینگے اگرچہ
 قول ہے کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھ پر حرام ہے چنانچہ قتادی قاضی خان میں لکھا
 ان تزوج بذات محرم نحو النبت و کلاختی الام و العمة و الخاتہ و جامعہ لاحد
 احیاء علیہ فی قول ابی حنیفہ وان قالت علمت انها علی حرام اور ہر میں لکھا کہ من
 تزوج امرأۃ کلاحل نکاحا بان کانت من ذوی مہلکۃ بنسبہ کامہ
 و بنسبہ قوطیہا طریح علیہ الحد عند ابن حنیفہ و سفیان الثوری
 زفر و ان قال علمت انها علی حرام سوم اور فخر الاسلام نے زودی میں
 لکھا ہے کہ الصوفیہ اکثر ہم اهل السنة و الجماعة و منهم من یکون
 صاحب الکرامت یعنی صوفی اکثر اہل سنت جماعت ہوتے ہیں اور بعض ان میں سے
 صاحب کرامت ہوتے ہیں جن کو اولیاء اللہ کہتے ہیں اور لکھا ہے کہ ایک فرقہ ان میں سے

ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جس وقت کہ خا و دوست رکھتا ہے بندہ کو تو اس سے خطا ہو
 اور سب عبادت اس ساقط ہو جاتی کہ نہ نماز پڑھتے ہیں نہ روزہ رکھتے ہیں نہ
 چہا تے ہیں اور زنا اور غلام سے سیر نہیں ہوتے اور ایک فرقہ ان اولیاء میں
 وہ آدمیوں کی مالون کو اور ان کے عورتوں کو فرج کو مباح اور حلال جانتے ہیں کہ اس
 دختر اور خواہر کی ہی فرج آگئی یہ اولیاء الدہا ہست کہ ہیں کہ جسے فرج کرتے ہیں
 کہتے ہیں کہ اولیاء الدہا ہست ہی میں سوچیں چہارم اور امام شافعی کے نزدیک
 اپنی دختر سے جو کہ زنا سے اپنے لطف سے پیدا ہوئی ہے نکاح کرنا جائز چنانچہ
 لکھا کہ قال ابو حنیفہ الخلوقة من ماء الزانی نجس علی الزانی وقال الشافعی
 لیست بنتا فوجب ان لا یحرم پنجم اور اگر کوئی مرد کچھنی کو خرچی دیکر اس
 زنا کرے تو ابو حنیفہ کے نزدیک او سپر حد جاری نہیں ہوتی چنانچہ اختلاف الایمہ
 میں لکھا کہ لو استکجر امرء لا یزنی بها ففعل وجب علیہ الحد بالافتقار
 الامام حکم عن ابی حنیفہ انہ قال لا حد علیہ ششم اور کوئی عورت طلاق
 یا مجنون سے وطی کرواے تو کسی پر حد جاری نہوگی چنانچہ ہدایہ میں لکھا کہ
 البصی والمجنون باصرۃ طاعة فلا حد علیہ وعلیہا ہفتم اور اگر کوئی کسی
 کسی سے قرض لیوی تو قرض لینے والی کو وطی کرنی اس کینز سے جائز چنانچہ
 اختلاف الایمہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے قال المزنی وابن حریر الطبری یجوز
 الاماء اللواتی یجوز للمقترض وطہیں

الراقم الاثم سید اظہر علی پھیوند

۴۴۹۳۷ تمام شد